

Решение этих задач объективно приводит к систематизации и обогащению имеющихся знаний, навыков и умений, вырабатывает привычку правильных действий в относительно сложной обстановке, совершенствует морально-психологические качества, увеличивает прочность личной правовой подготовки обучаемых.

Юридическая практика способствует выявлению слабых сторон в подготовке будущих специалистов. В связи с этим руководителю важно вести детальный учет ошибок, допускаемых обучаемыми, чтобы в последующем внести необходимые уточнения в учебный процесс.

Подведение итогов практики служит решению не только образовательных, но и воспитательных задач. Отчет по практике определяет компетентность обучаемого в профессиональном отношении, его инициативность и самостоятельность, дисциплинированность, творческий подход в работе. Лучшие отчеты по практике могут использоваться в качестве дополнительного материала при подготовке учебных пособий или проведении научно-исследовательских работ на кафедре. При этом обучаемые видят признание и ценность своего труда, у них растет интерес к дальнейшим теоретическим и практическим занятиям, что в целом способствует их подготовке как квалифицированных специалистов.

Таким образом, с учетом особенностей специальной и практико-ориентированной составляющих компетентностной модели подготовки специалиста, в том числе в контексте европейских подходов, по результатам юридической практики деятельность обучаемого приобретает дополнительную мотивацию к избранной профессии.

УДК 378.14

В. В. Цветков
Нижегородская академия МВД России

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ

Долгое время при контрольной оценке деятельности образовательных учреждений МВД России ведомственными комиссиями и компетентными надзорными государственными органами вопросы эффективности подготовки обучающихся отходили на второй план. Задача инспекторов сводилась к выявлению соответствия деятельности образовательных учреждений требованиям законодательства и ведомственных правовых актов. Объективно сформулированных показателей и критериев определения качества подготовки высококвал-

лифицированных специалистов для территориальных органов внутренних дел не было. Профессиональная пригодность определялась крайне просто. Достаточным считалось открыть диплом выпускника (документ об образовании) и взглянуть на полученные по отдельным дисциплинам и итоговой аттестации оценки. Четырехбалльная шкала оценки знаний, умений и владений, сформулированных в программных документах учебных дисциплин, определяла качество образования. Они же формировали представление об образовательной деятельности всей образовательной организации.

Практика применения такой оценки эффективности основного вида деятельности образовательных учреждений МВД России показала свою нежизнеспособность. Проблемы процентного соотношения неудовлетворительных оценок, полученных на итоговой аттестации, с количеством выпускников ведомственных вузов быстро нашли свое нехитрое решение. Департаментом кадрового обеспечения МВД России была проделана серьезная работа в этом направлении и введены новые (динамические) показатели. К примеру, взаимодействие с комплектующими органами, практическая направленность в подготовке выпускников, равномерность планирования рабочего времени профессорско-преподавательского состава, набор обучающихся и т. п. В итоге сочетания требований образовательного законодательства, Минобрнауки России, МВД России и практики их реализации появился подробнейший перечень критериев, показателей и индикаторов, характеризующих одиннадцать направлений деятельности образовательных учреждений МВД России. Получившийся свод показателей можно было бы назвать прорывом в оценке эффективности ведомственного вуза, однако он не имел баланса. К примеру, ошибки, заложенные при подготовке рабочих учебных планов, влекли непоправимые последствия для подготовки специалиста, и оценивать другие показатели в организации учебного процесса не имело смысла.

Практика применения этих методик показывала не всегда точное состояние образовательной деятельности вузов. Первоначальные тексты справок (докладов, рапортов), подготовленные руководителями комиссий, содержали в основном статистические данные, из которых невозможно было сформировать представление о развитии вуза, качестве работы, направленной на реализацию образовательного законодательства, определить его вклад в кадровую подготовку МВД России. Перечисленные факторы и динамика образовательной сферы явились причинами активного внедрения в образовательную среду учреждений МВД России внутренней и внешней диагностики результатов обучения. Дистанционное управление этой средой предопределило формирование единой информационно-телекоммуникационной системы. Возможность реализации образовательных технологий в режиме удаленного доступа развило систему независимой оценки подготовки обучаемых посредством ведомственного компьютерного тестирования, проводимого как по инициативе образовательной организации, так и МВД России. Одновременно получило повсеместное развитие

проведения федерального интернет-тестирования обучающихся, результаты которого влияли на принятие управленческих и кадровых решений руководством отдельно взятого вуза.

Система оценки качества обучения и образования трансформировалась, совершенствовалась, расширялась, но неизменным оставался результат. Оценке по-прежнему подвергались итоги обучения, что в целом отражало существовавшие тренды национальной образовательной политики.

На сегодняшний день система качества оценки образовательной деятельности образовательных организаций смещается в обеспечительную сторону подготовки кадров для территориальных органов внутренних дел. Идея создания условий для доступности образования начинает превалировать над его конечным результатом. Реализация образовательных программ как способ подготовки ведомственных кадров заставляет организаторов учебного процесса и конкретных преподавателей обращаться в первую очередь к новым образовательным стандартам и требованиям. Именно там содержится описание полноценной инфраструктуры образовательного учреждения: качественные характеристики помещений, режим организации занятий, неограниченные возможности использования телекоммуникационной среды и т. п. Новшеством следует признать и введение системы рейтинговой оценки деятельности профессорско-преподавательского состава. Повышение результативности выполнения предусмотренных должностной инструкцией (регламентом) задач формирует своего рода имплементацию в ведомственную среду понятия эффективного контракта. Место нахождения преподавателя в рейтинге вуза определяет размер дополнительных вознаграждений, стимулирует к совершенствованию профессиональной деятельности. Развивается субъективная оценка качества преподавания. Привлекаются высококвалифицированные специалисты в области проектирования образовательной среды. Проводятся анонимные опросы обучающихся и работодателей. Подвергается системному ведомственному мониторингу конечный продукт преподавательской деятельности – проявление необходимых способностей, знаний и умений выпускников в профессиональной деятельности. Анализ существующих показателей и критериев эффективности преподавания в образовательных организациях позволяет заключить, что на идеальном уровне подход к оценке деятельности преподавателей не изменился. Присутствующие показатели, связанные с использованием инновационных технологий и подходов в реализации образовательных программ и отдельных учебных, юридических дисциплин закрепляются в рейтингах формально. Реализация и создание инновационных технологий и методов обучения остаются в абстрактном представлении участников образовательных отношений.

При создании новой системы оценки эффективности деятельности ведомственных образовательных организаций и профессорско-преподавательского состава должны быть учтены возможные отрицательные эффекты рейтинговой оценки. К ним относятся: снижение коллективного в профессиональной дея-

тельности и стремление индивидуализировать результат работы, то есть желание скрывать от коллег найденный инновационный метод; снижение академической познавательности, страх перед неудачей в эксперименте; превалирование в деятельности отдельного преподавателя самых результативных показателей, перемещение на второй план части должностных обязанностей не играющих особой роли в итогах.

УДК 347.73 (476)(045)

О. В. Цегельник
Белорусский государственный университет

СОДЕРЖАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ

После распада Советского Союза и перехода Республики Беларусь к рыночной экономике активно стало развиваться так называемое инвестиционное, хозяйственное и предпринимательское законодательство. Эти направления взаимозависимы и взаимообусловлены. Новой для современной юриспруденции, в отличие от советского этапа, стала категория «инвестиции».

В начале 2014 года вступили в силу два новых закона: Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 53-З «Об инвестициях» и Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 63-З «О концессиях». В связи с чем фактически, полностью утратил силу ранее действовавший Инвестиционный кодекс Республики Беларусь. Базовым из указанных выше законов является Закон «Об инвестициях».

Если кратко охарактеризовать данный закон, то, безусловно, он имеет рамочный характер, одно единственное определение категории «инвестиции» (достаточно успешное, по мнению, автора), а иные его положения носят общий характер, вызывают сложные вопросы при толковании и применении этого закона. Ранее действовавшие инвестиционные законы в большинстве случаев содержали определения основных категорий, что позволяло более-менее единообразно толковать и применять эти нормативные правовые акты. Закон «Об инвестициях» требует для своего применения целой выверенной теории инвестиционного права. В связи с этим актуальным становится вопрос о ее содержании и подходах к формированию. Рассмотрим категорию «инвестиционное право» в следующих трех значениях:

1. Инвестиционное право как учебная дисциплина.

Одним из направлений деятельности юридического факультета является толкование действующего законодательства в процессе преподавания той или